



Общая задача традиционных и нетрадиционных направлений в психологии и социологии - облегчить взаимопонимание и способствовать духовному и интеллектуальному развитию людей и общества в целом. Поэтому нужно объединить усилия исследователей и дать людям как можно больше конкретных рекомендаций, увязанных в стройную логическую систему.

Взаимопонимание во многом зависит от стилей мышления, описанных американскими психологами А. Харрисоном и Б. Брэмсоном и дополненных А.Л. Алексеевым и Л.А. Громовой. Поскольку мы обнаружили взаимосвязь между стилями мышления и способами восприятия, переработки и выдачи информации, присущими различным социотипам, этот подход поможет взглянуть на гармонизацию отношений между типами личности еще с одной стороны.

Бывает трудно находить общий язык с другими людьми, мышление которых устроено несколько иначе. Непонимание особенностей мышления людей разных типов личности приводит к осуждению, конфликтам, неприязни. Чтобы этого избежать, познакомимся с существующими стилями мышления и рассмотрим, каким типам личности они присущи, чтобы определить наиболее эффективные подходы в общении с их обладателями.

Общая характеристика стилей мышления

1. Синтетический стиль (или стиль «синтезатор»). Мышления таких людей проявляется в склонности строить из множества отдельных элементов (явлений, фактов) целостный взгляд на проблему, в рамках которого совмещаются идеи, казалось бы, в принципе несовместимые. Характерны: комбинирование идей при явном предпочтении противоречий, парадоксов, ориентация на поиск максимально широких обобщений. На фоне большого интереса к теориям (главным образом, своим собственным) отмечается неприятие фактов. В интеллектуальном общении представители этого стиля любят провоцировать интеллектуальные конфликты вплоть до открытой конфронтации, обожают ошеломляющие вопросы и ответы, склонны схватывать негативные аспекты проблемы, хорошо чувствуют инновации.

2. Идеалистический стиль. Для людей этого типа характерен — аналогично представителям синтетического стиля — широкий взгляд на вещи, однако последний основан на интуиции. Конкретные факты, цифры, логика ими, как

правило, игнорируются. Отличаются повышенным интересом к целям и ценностям, категориям добра и зла. В интеллектуальном общении неконфликтны, внимательны к мнениям других людей, ориентированы на поиск средств для достижения согласия, поскольку у них доминирует установка на объединение разных позиций. Склонны к принятию идеальных решений, которые позволят удовлетворить интересы всех участников проблемной ситуации.

3. Прагматический стиль. Для представителей данного стиля большую ценность имеет непосредственный личный опыт, через призму которого оцениваются знания и отыскиваются подходы к решению проблем. Проблемы выявляются и формулируются на основе практического экспериментирования. Для таких людей характерен последовательный тип мышления, склонность к предварительному планированию своей деятельности. Их отличает готовность к сотрудничеству, отсутствие пессимизма, высокий уровень энтузиазма при решении проблемных ситуаций, а также – желание получить какую-либо пользу, выгоду (не обязательно материальную) в результате решения проблемы.

4. Аналитический стиль. Для людей подобного типа характерна тщательная, систематическая, осторожная манера анализа проблемы с установкой на изучение всех возможных вариантов ее решения. Представители этого стиля мышления плохо переносят неопределенность и неизвестность, поскольку склонны видеть мир предсказуемым, ориентированы на построение ясной, упорядоченной картины происходящего. Доминирует интерес к технологиям, методам, инструментам, а также к поиску и накоплению новой либо дополнительной информации. Ценят и уважают авторитеты.

5. Реалистический стиль. Люди с таким складом ума верят в реальность только того, что можно непосредственно увидеть и «попробовать», при этом факты воспринимаются как исходная и конечная ценность. Предпочитают четкие вопросы и ответы с ориентацией на получение практически значимого результата. Болезненно реагируют на случаи «неправильного устройства» тех или иных фрагментов мира и стремятся их исправить. Характерна антипатия ко всему иррациональному и субъективному. Ярко выражена потребность контролировать ситуацию и действия других людей.

Проявления стилей мышления в поведении

Стиль

СИНТЕЗАТОР

ИДЕАЛИСТИК

АНТИЦИК

Признаки

**Внешне
выглядит:**

скептическим,
может казаться
невнимательным
(что-то
обдумывающим), но
настораживается,
когда с кем-то или с
чем-то не согласен

внимательным,
восприимчивым;
ободряющая,
поддерживающая
улыбка,
открытым,
частые
общительным;
кивки
часто много
головой
шутит, легко
в устанавливает
знак
контакт с
согласия;
другими; быстро
хорошая
соглашается
вербальная
обратная
связь
с
партнером

холодным,
замкнутым,
часто
трудным
для
установления
прямым, правдивым,
контакта,
убедительным; часто
из-
согласие или
за
несогласие быстро
недостатка
выражает
обратной
невербальными
связи
средствами
с
(мимикой, взглядом,
партнером
жестом, позой)
может
производить
впечатление
не
слушающего
Вас

**Склонен
говорить:**

"А что если?..",
"Вовсе
не обязательно
должно быть так"

"Как
Вам
кажется?...",
"Мне это
кажется...",
"Сейчас мы
сделаем это так, а
дальше посмотрим..."
ли
Вы,
что?.."

"Существует
положение
(закон)
Для меня
совершенно...", "Всем
известно, что..",
"Если
давайте
поддерживаться
к фактов"
этому
научно..."

**Склонен
выражать и
предлагать
другим:**

альтернативные,
оппозиционные
мнения, концепции,
теории; приглашает
к размышлению,
замечает и
указывает на
противоречия,
нелепости

чувства,
заботы
о
благах
людей,
сообщения идеи;
по краткие личные
примеры для
человеческих идей
ценностей,
целей
и
задач
деятельности

общие
правила;
конкретные,
подтверждающие
фактологические
особенности;
политические язвительные
описания, колкости
дел
и
событий

**Получает
удовольствие
от:**

теоретических,
философских,
интеллектуальных
дискуссий

обсуждения
людей
и оживленного
их обмена мнениями
"мозговой атаки"
по поводу
на вопросов
уровне
эмоций

спланированного,
рационального
анализа, прямого
и обсуждения текущих
изменения ложных дел
существенных
вопросов

Не любит:

разговоры, которые
кажутся
поверхностно-
вежливыми,
приземленными,
"светскими"

открытые
конфликты,
если разговоры,
которые кажутся
они скучными,
не излишне
касающимися,
вопросами
нравственности
или теоретическими,
за философскими
о
людях

разговоры,
которые
кажутся
иррациональными,
лишенными
логики,
бесцельными, которые
или кажутся слишком
слишком субъективными,
"не традиционными",
субъективными
от
условностей;
"неуместные"
шутки
и
юмор